

Bijlage 9a - Plan van Aanpak Realisatie dataplatform en basisstations

TN484069

versie D001

Doelstelling:

Aanbesteder is van mening dat een heldere en concrete zienswijze op de werking van het dataplatform en de basisstations bijdraagt aan het realiseren van een goed functionerend en betrouwbaar werkend systeem. Aanbesteder is op zoek naar een partij die op een procesmatige en beheerste wijze komt tot een systeem dat past bij de opgestelde vraagspecificatie.

Inschrijver dient een Plan van Aanpak in te dienen waarin wordt ingegaan op de navolgende aspecten. Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld op de mate waarin onderstaande punten aannemelijk worden gemaakt:

Het Plan van Aanpak is gespecificeerd in drie deelonderwerpen:

- 1) Een technische beschrijving van het aangeboden Systeem met een toelichting;
- 2) Een beschrijving hoe Inschrijver zorgdraagt voor een beheerst proces gedurende de PoC-fase;
- 3) Een beschrijving van de risico's die Inschrijver ziet in relatie tot het technische ontwerp en de PoC-fase.

Deelonderwerp 1: Een technische beschrijving van het aangeboden Systeem met een toelichting.

Een technische beschrijving van het aangeboden Systeem. Licht toe waarom dit zo is opgebouwd:

- a. Hoe (de opbouw van) het Systeem bijdraagt aan de schaalbaarheid naar grotere aantallen sensoren (20.000 sensoren) en meer diverse meetstromen op een station;
- b. Hoe (de opbouw van) het Systeem voorziet in de werking met de sensoren uit de aanbesteding op Tendered met kenmerk 553758 ("Het leveren van gladheidssensoren") en hoe dit raakvlak wordt beheerst;
- c. Hoe (de opbouw van) het Systeem leidt tot maximalisatie van de beschikbaarheid van het Systeem;

Deelonderwerp 2: Een beschrijving hoe Inschrijver zorgdraagt voor een beheerst proces gedurende de PoC-fase.

Een beschrijving hoe Inschrijver zorgdraagt voor een beheerst proces gedurende de PoC-fase en omgaat met (onverwachte) veranderingen.

In de beschrijving dient ten minste aandacht te worden besteed aan de projectplanning van de PoC fase met daarbij:

- a. Een beschrijving van de activiteiten en geraamde doorlooptijden, gegroepeerd naar hoofd- en nevenactiviteiten van de diverse PoC fasen;
- b. Een planning in weken (inclusief de speling);
- c. De afhankelijkheden (in- en extern).

Deelonderwerp 3: Een beschrijving van de risico's die Inschrijver ziet in relatie tot het technische ontwerp en het gerealiseerde en geëxploiteerde systeem.

Een beschrijving van de risico's die Inschrijver ziet in relatie tot het technische ontwerp en de **het daadwerkelijk gerealiseerde en geëxploiteerde systeem (in PoC- en beheerfase)**. En een beschrijving van de wijze waarop Inschrijver deze risico's verwacht te mitigeren zodanig dat de kans van optreden van de risico's of de gevolgen bij optreden van de risico's tot een acceptabel niveau worden teruggebracht.

In de beschrijving dient ten minste aandacht te worden besteed aan de risico's in de invloedssfeer van de opdrachtnemer en die van de opdrachtgever.

De deelonderwerpen in het Plan van Aanpak dienen per deelonderwerp beantwoord te worden in de volgorde zoals de deelonderwerpen staan in deze bijlage.

Beoordelingsaspecten

Dit Plan van Aanpak wordt beoordeeld op basis van de volgende beoordelingsaspecten:

- In welke mate draagt het Plan van Aanpak bij aan de doelstelling? Beoordeelaars letten hierbij op de beoordelingselementen compleet, consistent, relevant en onderbouwd.
 1. De mate waarin de inschrijver **compleet** is in zijn beantwoording:
Een antwoord is compleet als alle aandachtspunten in de vraagstelling terugkomen in de beantwoording en daarbij het antwoord volledig is;
 2. De mate waarin de beantwoording (op onderdelen) van vragen **consistent** is:
Een antwoord is consistent als er geen tegenstrijdigheden tussen de antwoorden en er geen tegenstrijdigheden in het antwoord zitten;
 3. De mate waarin de inschrijver **relevant** is in zijn beantwoording:
Een antwoord is relevant als het antwoord aansluit op de in gevraagde dienstverlening benoemde eisen, doelstellingen, uitgangspunten en randvoorwaarden zoals beschreven in de Vraagspecificatie.
 4. De mate waarin de inschrijver (de kwaliteit van) het antwoord heeft **onderbouwd** en door gebruik te maken van:
 - Haar eigen (aantoonbare) ervaring;
 - In de markt gangbare methoden en technieken;
 - (eigen) Best practices, standaarden;
 - Periodieke reviews als basis voor verbeteringen.

Het Plan van Aanpak wordt door 3 beoordelaars, bestaande uit projectleider ProRail, projectleider aanbesteding Movares, adviseur Movares, per deelonderwerp beoordeeld. ProRail behoudt zich het recht voor om in geval van overmacht/onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld: ziekte/ander dienstverband) de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.

De individuele beoordelaars geven o.b.v. de beoordelingsaspecten een rapportcijfer aan het deelonderwerp:

Rapportcijfer per (sub)deelonderwerp:

3 = Zeer goed

2 = Goed

1 = Voldoende

0 = Onvoldoende

De individuele beoordelingen worden ingebracht in een plenair overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling van het Plan van Aanpak Realisatie dataplatform en basisstation. De definitieve eindscore van het Plan van Aanpak wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Er zijn maximaal **9 punten** voor het Plan van Aanpak te behalen conform onderstaande tabel:

Deelonderwerp	Maximaal aantal punten
1. Een technische beschrijving van het aangeboden Systeem met een toelichting.	3
2. Een beschrijving hoe Inschrijver zorgdraagt voor een beheerst proces gedurende de PoC-fase.	3

3. Een beschrijving van de risico's die Inschrijver ziet in relatie tot het technische ontwerp en de PoC fase.	3
--	---

In te dienen documenten

Het Plan van Aanpak dat **maximaal 9 pagina's A4** omvat, lettertype Arial 10pt, regelafstand 1.0 (direct bij inschrijving in te dienen). Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee voor het maximaal aantal pagina's.

Voor het Plan van Aanpak geldt dat indien inschrijvers afwijken van de voorgeschreven maximum aantal pagina's, de pagina's die het maximum overschrijden niet in de beoordeling zullen worden meegenomen.

Beoordeling	Omschrijving
Zeer goed (3 punten)	De aanpak van het deelonderwerp draagt goed bij aan het bereiken van de doelstelling. Tevens wordt goed invulling gegeven aan alle vier de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd). Tot slot is er minimaal één positieve, verrassende en vernieuwend element aangeboden die voor ProRail meerwaarde biedt boven het minimaal gevraagde.
Goed (2 punten)	De aanpak van het deelonderwerp draagt ruim voldoende tot goed bij aan het bereiken van de doelstelling. Tevens wordt goed invulling gegeven aan alle vier de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd).
Voldoende (1 punt)	De aanpak van het deelonderwerp draagt voldoende bij aan het bereiken van de doelstelling. Er wordt onvoldoende invulling gegeven aan één van de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd).
Onvoldoende	Inschrijving wordt ter zijde gelegd en uitgesloten van de procedure.

De maximale fictieve korting is 20%. Deze wordt als volgt berekend:

$$\left(\frac{\text{Aantal behaalde punten}}{\text{Maximaal aantal te behalen punten}} \right) \times 20\% = \text{fictieve korting op de inschrijfsom.}$$

De fictieve korting wordt afgerond op 2 decimalen.

Voorbeeld:

Als de beoordelingscommissie tijdens het consensusoverleg tot de definitieve eindscore voor een plan van aanpak komt tot 6 punten dan levert dit een fictieve korting op de inschrijfsom op van $\left(\frac{6}{9} \right) \times 20\% = 13,33\%$.

Het totaalbedrag aan fictieve korting voor het Plan van Aanpak Realisatie dataplatform en basisstation wordt verrekend met de inschrijfprijs (conform Annex 5 Inschrijvingsformulier IoT).